

### 3.1 “සංස්කෘතිය” සමාජ විද්‍යාත්මක දාශ්ටී කෝණයෙන් නිරවචන ආශ්‍රිත ව හඳුනා ගැනීම

සංස්කෘතිය Culture යන වචනයෙන් යුරෝපය තුළ ප්‍රචලිත වූ පිරිසුදු බව, සකස්කරන ලද්ද, හැඩගස්වන ලද්ද යන අර්ථ දෙන “සංස්කෘතිය” සමාජ හා මානව විද්‍යාඥයින් විසින් එය විද්‍යාත්මක අර්ථයෙන් හඳුන්වා දී තිබේ. කිසියම් ජන සමුහයක සුවිශේෂ ජ්වන රටාව සංස්කෘතිය ලෙස හැඳින්විය හැකි ය. මිනිසාගේ සමාජ උරුමය වශයෙන් හැඳින්විය හැකි සංස්කෘතිය, අදීන සිතුවිලි පරම්පරාවක සංකේතය වේ. සංස්කෘතියෙන් තොර සමාජයක් හෝ සමාජයෙන් තොර සංස්කෘතියක් හෝ නොපැවැතිය හැකි බවත්, සංස්කෘතියක් පවත්වා ගෙන යා හැකිකේ මිනිසාට පමණක් බවත් සමාජ හා මානව විද්‍යාඥයෝග් සනාථ කරති.

එසේ ම සංස්කෘතියක් තවත් සංස්කෘතියකින් වෙනස් වන්නේ හොතික ස්වරුප වන කළුහෙල්, තැනිතලා, දේශගුණය, වෘෂ්මනා, හාජාව හා ආගම, ආර්ථික, දේශපාලන වැනි සාධක මත ය. බොහෝ දුරට පාරිසරික සාධක මත මානව සිතුම් පැතුම් ගොඩනැගේ. එක් මිනිසෙකුගේ අදහස් (Ideas) වුව ද සමාජයක පොදු පිළිගැනීමකට ලක්වීමෙන් සංස්කෘතික වටිනාකමක් රීට ලැබේ. නිදුසුන් ලෙස ආහාර අවශ්‍යතාව ඉටුකර ගැනීම සඳහා ද්‍රව්‍යම කිරීම, සහ පාලනය, ගොවිතැන් කිරීම ද එසේ ම නව දැනුම ලබා ගැනීම සඳහා යාවත්ම අධ්‍යාපනය ද යොදා ගනියි. එසේ ම සංස්කෘතික විවිධත්වය සමාජ හා මානව විද්‍යාව තුළ උසස් පහත් ලෙස වෙන්කර අනුමත නොකරයි. කිසියම් සංස්කෘතියක් ප්‍රබල සංස්කෘතියක් විසින් යටත් කරගැනීමෙන් පසුව මව් සංස්කෘතියේ ලක්ෂණ යටත් කරගෙන නව සංස්කෘතික ලක්ෂණ එම සංස්කෘතිය තුළට විසරණය වෙයි. ඒ බව බහිර ජාතීන් විසින් ආසියානු අඩුකානු රටවල් යටත් කර ගැනීමෙන් දායාද කළ මිශනාරි අධ්‍යාපනයෙන් පැහැදිලි වෙයි. එය පසුව විධිමත් පාසල් අධ්‍යාපනයක් දක්වා ව්‍යාප්ත විය.

සංස්කෘතිය පිළිබඳ ව සමාජ විද්‍යාඥයින්ගේ මතවාද ඇසුරින් විග්‍රහයක් කිරීමේදී ලුතානා මානව විද්‍යාවේ පියාවන රු. ඩී. ටයෝලර් E.B. Tylor ගේ නිරචනය මූලිකත්වයෙහිලා සැලකේ. ඔහුගේ අදහස අනුව

යම් කෙනෙකු සමාජයේ සාමාජිකයෙකු වශයෙන් ලබාගත්තා දැනුම, විශ්වාසය, කලාව, සාරධම්, නීතිය, සිරිත් හා වෙනත් හැදියාවන් හා පුරුදු ආදියෙහි එකතුව තම ප්‍රාථමික සංස්කෘතියයි. (Primitive Culture, 1871) මිනිස් ජීවිතයේ සැම අංශයක් ම මෙම නිර්වචනය තුළින් දැක ඇති බව පෙනේ. සමාජ විද්‍යාත්මක ව දැඩිව කොළඹයෙන් බලන කළ අධ්‍යාපන උරුමයන්ට විශේෂ තැනක් හිමි වේ. එනම් මානව සමාජයේ පරපුරින් පරපුරට තම සංස්කෘතික උරුමයන් ගෙන යන්නේ අධ්‍යාපනික දැනුම වාහකයක් ලෙස යොදා ගනිමිනි. කලාව, දැනුම, සාරධර්ම ආදියේ සීමාවක් ද දක්නට නොලැබේ. මෙම නිර්චනය තුළින් සමාජය ජීවිතයේ හාවික සබඳතා ක්‍රියාකාරකම් ඒ තුළින් නිපදවා ඇති මෙවලම් උපකරණ ආදිය ද සංස්කෘතියේ නිෂ්පාදිතයන් බවට අරුත් දෙයි. ර්.ඩී. ටයිලර්ගේ නිර්චනයෙහි සිට මේ දක්වා සංස්කෘතිය පිළිබඳ ව නිර්චන 165ක් පමණ වාර්තා වී තිබේ. මින් පැහැදිලි වන්නේ, මිනිස් වර්යා හෝ සංස්කෘතිය පිළිබඳව නිශ්චිත නිර්චනයක් එක එල්ලේ දිය නොහැකි බව ය.

රළ්පි ලින්ටන් පැවැසුවේ, “මිනිසා පරම්පරාවෙන් පරම්පරාවට දායාදයක් වශයෙන් ගෙන යන ජීවන රටා සමුදාය සංස්කෘතිය” වශයෙනි. මැලිනොවිස්කිට අනුව “මිනිසාගේ මත්තායික අවශ්‍යතා සපුරා ගැනීමට ඇතිකරගත් දෙය සංස්කෘතියයි.” එනම් මානවීය ක්‍රියාකාරිත්වය තුළ උපයෝගී පස්සය ඉන් අවධාරණයට ලක් වේ. ඇතිවන අවශ්‍යතා යම්කිසි සමාජ රාමුවක් තුළ ඉටුකර ගැනීමට ප්‍රයත්තන දිරීමේ දී ගැවෙන, පැහෙන සියලු දෙය මේ අනුව සංස්කෘතිය බව මැලිනොවිස්කි ගේ අදහස විය. රේමන්ඩ් ගරත් දැක්වූයේ “දෙන ලද ජීවන රටාවක් ඇතුළත පුද්ගලයින් සමුහයක් සංවිධානය වී ඇති ආකාරය” සංස්කෘතිය බව ය. පුද්ගල සමුහයක් යම් ජීවන රටා සමුදායක් ලෙස ආකෘති ගතවීමෙන් සංස්කෘතිය සංකල්පනය වන බව ඔහුගේ අදහස විය. සමුහයක ඩැයුලිය සීමාව හෝ පැතිර පවත්නා භූමි පුද්ගලය, කාලය වැනි සීමාකාරී සාධකවල බලපැමට සංස්කෘතිය යටත් වන බව මේ අදහසට ඇතුළත් වේ. එකි සීමා තුළ යම් අනනු ජීවන රටාවක් අයත් කරගත් සමුහයක ප්‍රකට ලක්ෂණ සමුදාය සංස්කෘතිය බව ඔහුගේ අර්ථකථනයට අතුළත් විය.

අප සමාජයේ විසිමෙන් ලබන, කාටත් පොදු වූ, නිතර හාවිත කෙරෙන අනාගත පරම්පරාවට ද හාර දෙන හැසිරීම් මෝස්තර පිටුපසින් ඇති අදහස් සමුහය සංස්කෘතිය බව **රුවික්ලින් බුවුන්** පවසා තිබේ.

ඒල්වුබිගේ අවධානයට ලක් වූයේ, සංස්කෘතියේ පැතිරීම කෙරෙහි ය. හාජාව සංස්කෘතිය පැතිරීමේ ප්‍රධාන වාහකය වේ. විවිධ ලක්ෂණ ඇති සමාජ සම්බන්ධ කරන්නේ සංස්කෘතියෙන් වන අතර මිනිසා තමන් හා බාහිර ලෝකය පිළිබඳ ව ලබා ගන්නා දැනුම හා හැකියාවනුත් අයන් වන්නේ සංස්කෘතියට ය.

සමාජ විද්‍යා විශ්ව කෝෂයට අනුව සංස්කෘතිය “සංකේතානුසාරයෙන් සමාජය ලෙස හිමිකොට ගත්තා වූත්, රටාවන්ට දිය හැකි සාමූහික නාමය”යි.

සංස්කෘතිය මිනිසාගේ ජීවිතය හා කෙතරම දුරට බද්ධ වී ඇත්දියි යන්න, මැලිනොවුස්කි විසින් සංස්කෘතිය සමාජ ජීවිතයේ යථාර්ථය ස්පර්ශ කරන්නක් ලෙස හඳුන්වාදීම මගින් ම සනාථ කරයි.

## 3.2 සංස්කෘතියට ආවේණික විවිධ ලක්ෂණ

### 3.2.1 සංස්කෘතික ගැටුම - (Culture Conflict)

සංස්කෘතිය පිළිබඳ තවත් වැදගත් කරුණක් නම් සංස්කෘතික ගැටුම හා ව්‍යාප්තියයි. කිසියම් සංස්කෘතියකට වෙනත් සංස්කෘතියක පිළිගත් අංග, නව සම්ප්‍රදායන්, නීති රීති එක් කිරීමට යාමෙන් සංස්කෘතික ගැටුමක් ඇතිවේ. ඇතැම් විට මෙම ගැටුමේ ප්‍රතිඵලය වන්නේ ගැටුමට හාජනය වූ සංස්කෘතින් දෙකට ම අදාළ නොවන නව සංස්කෘතියක් බිහිවීම සි. යුද්ධ, ආකුමණ, සුහද සංකුමණ මගින් මෙය සිදුවිය හැකි ය. ලංකාවට අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ පැමිණීම නිසා වූ සංස්කෘතික ගැටුම මේ සඳහා නිදිසුන් වේ. මිශනාරී කෙතෝලික ආගම පතුරුවා හැරීම, මිශනාරී අධ්‍යාපනය ආදිය මගින් අධිරාජ්‍යවාදීන් විසින් බලහත්කාරයෙන් සිය සංස්කෘතික උරුමයන් ශ්‍රී ලංකිකයින්ට දායාද කිරීමට උත්සාහ ගන්නා ලදී. එහි ප්‍රතිඵලය වූයේ ඉංග්‍රීසින් නොවන, සිංහලත් නොවන, මිගු ආගන්තුක සංස්කෘතියක් අපට උරුම වීමයි. මහා සංස්කෘතින් හා උපසංස්කෘතින් අතර ගැටුම ද, පරම්පරා ගැටුම ද, සංස්කෘතික ගැටුමට හේතුවී ඇත. සංස්කෘතික ව්‍යාප්තිය සංස්කෘතික ගැටුමේ අමතර ප්‍රතිඵලයකි. සංස්කෘතික ගැටුම හා ව්‍යාප්තිය පිළිබඳ සංකල්පය “තොන්ස්ටන් සෙලින්” නම් මානව විද්‍යාඥයාගේ ඉදිරිපත් කිරීමකි.

ගවමස් ආහාරයට ගැනීම හින්දු - දම්ල සංස්කෘතියේ බැහැර කෙරෙන අතර බවහිරට එය වලංගු නොවී ය. විලාසිතා පිළිබඳ පවතින තරුණ - වැඩිහිටි මතවාදී අරගල ආදිය මෙකී සංස්කෘතික ගැටුම්වල ප්‍රකට අවස්ථා ලෙස දක්විය හැකි ය.

### 3.2.2 සංස්කෘතික විසරණය. (Cultural Diffusion)

19 වන සියවසේ දී යටත් විෂ්තකරණය සමග සංස්කෘතික විසරණය පුළුල් ලෙස සිදුවිය. එය ලෝකය පූරා ව්‍යාප්ත වූයේ ප්‍රංශ, පෘතුගිසි, ලන්දේසි හා ඉංග්‍රීසි යන අධිරාජ්‍යවාදී පාලනය සමග ය. තුතනයේ සංස්කෘතික විසරණය සිදුවන්නේ බහුජාතික සමාගමවල ක්‍රියාකාරිත්වයන්, ජාත්‍යන්තර ආයතන හා ජනමාධ්‍යවල මැදිහත් වීමත් හරහා ය. එය නව යටත් විෂ්තකරණය යි. කිසියම් සංස්කෘතික බලපෑමක් තවත් සංස්කෘතියකට ව්‍යාප්ත වීමෙන් සංස්කෘතික විසරණය සිදුවෙයි. මෙසේ ආයාසයකින් තොරව සිදුවන නිරායාස ගලා යාම විසරණය නමින් හඳුන්වයි. මෙම සංකල්පය ඉදිරිපත් කරන අය අතර “ප්‍රාන්ස් බොජාස්” සහ “රුත් බෙනඩික්ට්” ප්‍රධාන වේ. රැල්පි ලින්ටන් නම් මානව විද්‍යාඥයා පවසන ආකාරයට ඕනෑම සංස්කෘතියක සියයට අනුවක් (90%) අංග විසරණය නිසා ලබන ඒවා ය.

ශ්‍රී ලංකා සමාජය ඇත්ත අතිතයේ සිට පෙර අපර දෙදිග සංස්කෘතික විසරණයන්ට ලක්විය. එය පළමුව ප්‍රහුපන්තිය අතර ව්‍යාප්ත වූ අතර ඉන්පසු පහළ ම සමාජ ස්තරයන් දක්වා විසරණය විය. නිදසුන් ලෙස මහින්දාගමනයේ දී සිදු වූ සමාජ පෙරමිය හා නව යටත් විෂ්තකරණයේ දී ස්වදේශීක තාගරික පන්තිය පළමුව සංස්කෘතික විසරණයට අනුව අනුවර්තනය වීමත් සැලකිය හැකි ය.

### 3.2.3 සංස්කෘතික ලැග්ම (Cultural lag)

සංස්කෘතිය වෙනස්වීමට එරෙහි වූ සංස්කෘතික ලැග්ම පිළිබඳ සංකල්පය මුල්වරට හඳුන්වා දුන්නේ ඇමරිකානු ජාතික සමාජ විද්‍යාඥයෙකු වූ W.F. ගේබරන් විසිනි. මෙය ත්‍යායක් වශයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ ද මොහු විසිනි. සංස්කෘතික ලැග්ම සංස්කෘතියේ වෙනස්වීමේ එක්තරා අවස්ථාවකි. සමහර සංස්කෘතික අංග ඉක්මනින් වෙනස් වී වර්ධනය වන අතර තවත් අංග වෙනස් නොවී ඒ ආකාරයෙන් ම පවතී නම් එහි සංස්කෘතික ලැග්මක් ඇතැයි පිළිගැනේ. බලවත් සංස්කෘතික බලපෑම නිසා දුර්වල සංස්කෘතික අංග ඉක්මනින් වෙනස් වන අතර ඇතැම් අංග ඒ ආකාරයෙන් ම පවතී නම් එය සංස්කෘතික ලැග්මක්. නිදසුන් ලෙස දුම්රිය හා රථවාහන ප්‍රවාහනයට එකතු වන වේගයෙන් මාරුග පද්ධතිය හා මාරුග සංයුතා තාක්ෂණය දියුණු නොවීම නිසා ගමනාගමන කටයුතුවල ප්‍රමාදයක් දක්නට ලැබෙන අතර රිය අනතුරු බහුල ව සිදු වේ. මේ හැර කාලගුණ

විපර්යාසයන් මෙන් ම අකුණු අනතුරු වලක්වා ගැනීමේ තාක්ෂණික උපකරණ භාවිත නොකිරීම ද සංස්කෘතික ලැංගම නිසා සිදුවන්නායි. කාමිකාර්මික යන්තු සූත්‍ර මෙන් ම නවීන ගෘහ උපකරණ භාවිතයට ද නොගෙන මිනිස් ගුමයෙන් කටයුතු කිරීමෙන් ද සංස්කෘතික ලැංගම හඳුනාගත හැකි ය. බොහෝ විට සංස්කෘතික ලැංගම ප්‍රකට වනුයේ භෞතික දියුණුවට සාපේශ්‍ය ව අදහස්, සම්ප්‍රදයන් හා වාරිතු වාරිතු වෙනස් නොවීම නිසා බව පැහැදිලි වේ. එනම් වෙනස්කම්වලට ලක්නොවී සිටීමේ ගතානුගතික වින්තනය සංස්කෘතික ලැංගමට මග සලස්වන බව පැහැදිලි ය.

### 3.2.4 සංස්කෘතිය හා සමාජය

සංස්කෘතියකින් තොරව සමාජයකට පැවතිය නොහැකි ය. සංස්කෘතියක් පවත්වා ගෙන යාමේ ඇවශ්‍යතාව මානව සමාජයට පමණක් ඇයත් වෙයි. ප්‍රාථමික යුගවල ජීවත් වූ පුද්ගලයෝ ද අවට සමාජය සමග සම්බන්ධතා ගොඩනගා ගනිමින් සංස්කෘතිකාංග පවත්වාගෙන ගියහ. අලුත් තාක්ෂණික මෙවලම් භාවිතයට තුරුවීමත් සමග එම උපකරණ සංස්කෘතික උපකරණ ලෙස පෙනී සිටී අතර මානව වර්යාවන් සංකේතාත්මක ව වර්යාවක් විය. සංස්කෘතියක් ඇතිවන්නේ ජන සමුහයක් එකට ජීවත් වීමෙන් ය. මේ සඳහා පරසරය බලපායි. මිනිස් ජීවිතය පවත්වා ගෙන යාම සඳහා ආහාර ඇවශ්‍ය වෙයි. භුගෝලීය සාධක මත සාමූහික ක්‍රියාදාමය මින්පසුව ආහාර නිපදවීම සිදු කරයි. ඇමරිකාවේ කිරීගු සංස්කෘතියක්, වීනයේ සහල් සංස්කෘතියක් ඇත. ආහාර පාන මෙන් ම ඇඳුම් - පැලදුම් ද පාරිසරික සාධක මත භාවිත වන බව පෙනේ.

සංස්කෘතිය සමාජය තුළ ස්ථාපිත කිරීමේ දී මානව ප්‍රවුල මූලික ව ක්‍රියා කරයි. එමගින් පුද්ගලයා සංස්කෘතික සත්ත්වයෙකු ලෙස මානව සමාජයට සම්මත ව බන්ධනය කරයි. ද්වීතීයික සංස්ථාවන් වන පාසල් අධ්‍යාපනය, නිතිය, ආගම, විවාහය මගින් රේට අවනත වීමට පුද්ගලයාට සිදුවෙයි. මෙම ක්‍රියා සමුහය පිටු පසින් ඇති බලවේගය සංස්කෘතියයි. අනොක් අතට සමාජයත් සංස්කෘතියත් අතර පවත්නා දැඩි සම්බන්ධතාව ප්‍රවාහයක් ලෙසින් පරපුරින් පරපුරට සම්බන්ධ වෙයි. මේ නිසා සමකාලීන පරිසරය මෙන් ම ආකල්පයන්ගේ සංවර්ධනයටත් විශාල අනුග්‍රහයක් වෙයි.

ක්ලක්හෝන් (Kluckhohn) නම් සමාජ මානව විද්‍යාඥයාට අනුව සංස්කෘතිය මූලික වශයෙන් සමාජ ඇවශ්‍යතා (Social Needs) ඉටු කිරීමේ ඒකායන මාර්ගයයි. සමාජයේ සාමාජිකයෙකු ලෙස මිනිසා,

මිනිසා වෙත ඇති මානසික හා හොඨික අවශ්‍යතා ඉටුකර ගැනීමේදී ඒ සමාජයේ සමාජ ලක්ෂණයන්ගේ ප්‍රතිමුද්‍රතියක් බලු සංස්කෘතිය එහිලා නිශ්චිත මාර්ගෝපදේශකත්වයක් පෙන්වන බව ඔහු විසින් වැඩිදුරටත් පවසා තිබේ.

රුත් බෙනඩික්ට් (Ruth Benedict) නම් සමාජ විද්‍යායුවරිය පෙන්වා දෙන තවත් වැදගත් කරුණක් වනුයේ සමාජයට යම්කිසි කුමවත් සැලැස්මක් තිබුමට මෙම සංස්කෘතිය උපකාර වන බවයි. “වැල්කොට් පාර්සන්ස්” නම් සමාජ විද්‍යායා සංස්කෘතිය මූලික වගයෙන් ක්‍රියාකාරකම් පද්ධතියක් බව ප්‍රකාශ කරයි. ඔහු දක්වන අන්දමට සංස්කෘතිය ඇතිවන්නේ ද මිනිසා එකිනෙකා සමග පවත්වන අන්තර ක්‍රියාවල බලපෑමෙනි. එමෙන් ම සංස්කෘතිය හා සමාජය අතර ඇති බැඳීම තේරුම් ගැනීමට වැදගත් වන අංග කුතැකි.

- |                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| 01. අදහස්           | (Ideas)            |
| 02. ධර්මතා          | (Norms)            |
| 03. හොඨික සංස්කෘතිය | (Material Culture) |

### අදහස් (Ideas)

අදහස් නම් විවිධ සමාජවල මිනිසුන්ගේ සිතුම් පැතුම් ය. මානව විද්‍යායියින් පෙන්වා දෙන්නේ සංස්කෘතිය අනුව මිනිසුන් වෙනස්වන බවයි. ප්‍රාථමික සමාජයේ සෞඛ්‍යාධාමේ ක්‍රියාකාරිත්වය සැලකුවේ බලගතු දෙවිවරු ලෙසට ය. ඒ සඳහා පුද පූජා පැවැත් වූහ. ගැම් සමාජයේ ද රීට වඩා වෙනස් ආකාරයට සැලකුහ. සෞඛ්‍යාධාමේ ක්‍රියාකාරිත්වය මිනිසාගේ පැවැත්මට උපකාර වන බැවින් තම කෘතවේදීන්වය දැක්වූයේ ජලය සමග ගනුදෙනු කිරීමෙන් ය. බොද්ධ - හින්දු අවුරුදු සමයේ දී කෘෂිකාරමික කටයුතුවලට උපකාර කළ ගවමහීජාදීන්ට ප්‍රණීත ආභාර පාන දුන්නේ ය. මල් මාලාවලින් සැරසුවේ ය. නාගරික සමාජයේ අදහස් ප්‍රාථමික සමාජයේ හා ගැම් සමාජයේ ජන විජානයට වෙනස් විය. ඔවුහු තරකානුකූලව සිතුහ. බොද්ධ, හින්දු, ඉස්ලාම්, ආගමික ඉගැන්වීම් අනුව අනුගාමීකයින් දෙවිලොවත් අපායන් ඇතැයි පිළිගනිති. සුවරිතය හා දුෂ්චරිතය විශ්වාස කරති. දන්දීම, සිල් රැකීම හා හාවනානුයෝගී වීම පිළිබඳ ආධ්‍යාත්මික දැක්මක් තිබේ. මෙම අදහස් සංස්කෘතික අදහස් ලෙස පෙන්වාදිය හැකි ය.

## ඛර්මතා (Norms)

සමාජ සංස්කෘතිය පෝෂණය වීමෙහිලා ඛර්මතා වැදගත් වෙයි. සමාජයේ ජ්වත් වීමෙදී සමාජ වියුනයට අනුවර්තනය වන්නේ ඛර්මතා මගිනි. මූලික සමාජවල ඛර්මතා වාරිතු හා වාරිතු ලෙසින් ද තවින සමාජවල ඛර්මතා නීති රිති මගින්ද ක්‍රියාත්මක වෙයි. මෙය විවෘත ව දැකිය හැකි වන අතර සමාජ සම්මත හැසිරිම් සමුදාය දක්වීය හැකි ය. නිදුසුතක් ලෙස ආගමික ප්‍රාග්ධනීය ස්ථානයකට ඇතුළුවීමෙදී සුදුවතින් සැරසීම, හිස්වැසුම් සහ පාවහන් ගැලවීම හින්දු කෝවිලක දී උඩුකය නිරාවරණය කිරීම උපානන්ත ව ගමන් කිරීම දක්නට ප්‍රාථමික වෙනත් ප්‍රාථමික සුදුවන් වෙත වෙයි.

එමෙන් ම අවමංගල අවස්ථාවකට වඩාත් සංවේදී මූහුණු ඉරියට පලවන්නේත්, මංගල අවස්ථාවකට ද විලාසිතා ඇඳුම් - පැලදුම් තුවුපහවු හැසිරිම් රටාව සමාජ ඛර්මතා රග දක්වීමකි. මෙම යහපත් ප්‍රමිතින් සමුහය “ප්‍රතිමාන”, “ඛර්මතා” හෝ “සංස්කෘතික වර්යා” යනුවෙන් සමාජ මානව විද්‍යායැයින් හඳුන්වති. සමාජයේ ඛර්මතා බිඳ වැටීම සමාජ අපයෝගනයට හේතුවන අන්දම එම්ල් බුරකයිම් සුවිශේෂීව විග්‍රහ කර ඇත.

## හොතික සංස්කෘතිය (Material Culture)

මානව පරිණාමයේදී ඕලා යුගයේ සිට තුනන අනුවකාය යුගය දක්වා පැමිණී ගමන්මගේ දී දිෂ්ටාවාර ගත වූ මිනිසා තම පහසුව උදෙසා නිර්මාණය කරගත් ද්‍රව්‍ය සියල්ල හොතික සංස්කෘතියේ අංග වේ. නිදුසුතක් ලෙස ඇඳුම් පැලදුම්, කළා නිර්මාණ, විවිධ අව්‍යාධ, වැට්‍රි අමුණු, යන්තු සූත්‍ර, යාන වාහන දක්නට ප්‍රාථමික. කොතුකාගාරවල ඇති හොතික සංස්කෘතික හාණ්ඩා ඒ අතර වෙයි. මේවා ප්‍රකට සංස්කෘතියට අයත් වෙයි. හොතික නිෂ්පාදිතයන් දෙනා මානය. ස්පර්ශ කළ හැකි ය. බිනැම උපකරණයක් හොතික සංස්කෘතියට අයත් වන්නේ මිනිසාට අවශ්‍ය ම අංග වන්නේ නම් පමණි. හොතික සංස්කෘතිය පණාන්වන ආධාරක, උපකරණ හා මෙවලම් වුවා සේ ම ජනවහර, ප්‍රතිමාන, විශ්වාස, ආකල්ප, මතවාද වැනි දේ තුළින් අහොතික සංස්කෘතිය පණ ගැන්වේ. රැල්ප් ලින්ටන් පවසන්නේ සංස්කෘතිය තුළ ඇත්තේ හොතික ගුණය තොට මානසික ගුණය බව යි. මෙහිදී හොතික නිෂ්පාදිතයන් අවස්ථේවිත පරිදි පරිහරණය කිරීම සඳහා මානසික ගුණය වැදගත් වන බව අවධාරණය කරයි.

සංස්කෘතිය හා සමාජය පිළිබඳ කිව හැකි වන්නේ සමාජයේ ක්‍රියාත්මක වන කිසියම් පිළිවෙළක් හෝ රටාවක් ඇත්ද එය සංස්කෘතිය බවයි. සමාජය සම්මත කරගත් මාරුගලින් පිට පැනීම වූ කළේ සංස්කෘතියෙන් ද පිට පැනීමකි. සමාජයක පවතින අදහස් ධර්මතා හා හොතික උපකරණ ද සංස්කෘතිය මගින් අර්ථවත් කර තිබෙන බව ද කිව හැකි ය.

### 3.3 සංස්කෘතිය පුද්ගල හැසිරීම පොරුණය හා වර්ධනය කෙරෙහි ඇති කරන බලපෑම්

#### පුද්ගල පොරුණය හා සංස්කෘතිය පවරා දීම

සංස්කෘතිය පරපුරෙන් පරපුරට පවරා දෙන්නකි. මෙකි සංස්කෘතික සම්ප්‍රේෂණයේ මාධ්‍ය වන්නේ අදාළ සමාජ රටාවේ ව්‍යවහාර වන භාෂාව සි. සංස්කෘතික සමාජ ප්‍රයෝගන කාරක වශයෙන් පැවුල, පාසල, සම වයස් කණ්ඩායම් වැදගත් වේ. සිග්මන් ප්‍රායිඩ් නම් මනොවිද්‍යායුයා පුද්ගලයාගේ පොරුණත්වය මනො විශ්ලේෂණවාදය යටතේ ඉදිරිපත් කරයි. ඔහු වඩාත්ම අවධානය යොමු කරන්නේ පොරුණත්වය, උපත හා සංවර්ධනය පිළිබඳව ය. ඔහුගේ පරයෝගණවල මූලික පදනම මනසයි.

එසේම මාගුටි මේඩි, රැත් බෙනඩික්ට යන සමාජ හා මානව විද්‍යායුයින්ගේ දාෂ්ටී කෝණයට අනුව පුද්ගලයාගේ පොරුණ වර්ධනයට සමාජ හා සංස්කෘතින් බොහෝ දුරට බලපාන බව පෙන්වා දෙයි. ආක්‍රමණයිලි ගති ලක්ෂණ ප්‍රකට වීමෙහි ලා මූලික වශයෙන් ඔහු ජ්වත්වන සමාජය හා සංස්කෘතිය වැදගත් වූ බව පෙනේ. “මුණ්ඩුගුමාර” (Mundugumar) හා බොඩු (Dobu) - සමාජයේ දරුවන් ආක්‍රමණයිලි පොරුණයිනුත්, ඇරාපේෂ්, සුනි (Arapesh, Zuni) සමාජයේ දරුවන් සමබර පොරුණයිනුත් යුක්ත පුද්ගලයින් පිරිසක් වීමෙන් පෙනෙන්නේ පුද්ගල පොරුණත්වය සඳහා සමාජ හා සංස්කෘතික පරිසරය බලපාන බව ය. මෙහිදී මුණ්ඩුගුමාර වැසියන් දරුවන් සුරතල් කරයි. මව කිරී දෙන්නේ ඉතා ඕනෑකමින් වේ. ඇරාපේෂ් සමාජයේ මව දරුවාට හිටගෙන සිට කිරී දීම සාමාන්‍ය ක්‍රමයකි. කිරී බේ අවසන් වීමට පෙර ඉවත් වෙයි. දරුවා වඩාගෙන නොයයි. හඩා වැළඹීම නොසලකයි. දරුවා තලවන්නේ හෝ සුරතල් කරන්නේ නැත. මෙවැනි දරුවන් මුඛය සැපත හෙවත් මුඛයෙන් ලබන සැපත අඩු නිසා පසුකාලයේ දී ඇගිලි උරාබොයි, නිය පොතු කයි. ආහාර ගැනීමේ දී දැඩි ගිප්කමක් දක්වයි. නුතන කාරමික සමාජයේ දරුවන්ට මවගේ උණුසුම ආදරය නොලැබයි.

දිවාසුරුකුම් මධ්‍යස්ථානයක පාලිකාවගේ රක්වරණය ලබයි. මාතා විහිනතාව පොරුෂ වර්ධනයට යහපතත් ලෙස බලපායි. විස්තාත පවුල් හැදෙන වැඩින දරුවන්ට මෙන් කරා කිරීමට වාග් මාලාවක් නොලබයි. මේ නිසා ඇතැම් දෙම්විජියන් කනස්සල්ලට පත් වෙයි. ද්විතියික සමාජානුයෝජනයේ දී සමවයස් කණ්ඩායම් සමග සමාජ විරෝධීව හැසිරෙයි. බිඳුනු පොරුෂ ලක්ෂණ පෙන්නුම් කරයි. ආක්‍රමණයිලි ගති ලක්ෂණවලින් යුත්ත වෙයි.

මේ නිසා පරිසමාප්ත සමබර පොරුෂයකින් යුත්ත වීමට නම් කායික මානසික පෝෂණය මෙන් ම සමාජානුයෝජන කාර්යයද වැදගත් වේ. යහපත් සංස්කෘතික පවරා දීම පුද්ගල පොරුෂය ගොඩනැගීමට හේතු වන අතර මෙය සංස්කෘතිය යහුන්තරිකරණය කිරීමකි. එය පුද්ගල ඇතුළාන්තය සහ සංස්කෘතික වර්යාධරීම රටාවේ. කිසියම් පුද්ගලයෙකු විසින් ඇති කරගනු ලබන ක්‍රමානුකූල ලෙස පිළියෙල වූ සාරධම් විශ්වාස හා වෙනත් අගනාකම් පිළිබඳ එකතුවක් ලෙස ද පොරුෂ ගති ලක්ෂණ හැඳින් විය හැකිය.

එනැම් පුද්ගලයෙකු සහජයෙන් ම උරුමකරගත් ජීව විද්‍යාත්මක ගති ලක්ෂණවලින් යුත්ත ය. ආත්මාරුපකාමිත්වය ආක්‍රමණයිලි බව, සමාජ ජීවිතයේ දී සැබැඳු ගති ලක්ෂණ නොවීමට සමාජානුයෝජන ක්‍රියාවලියේ දී දඩුවම් මෙන් ම පාරිතෝෂික ලබාදෙයි. ඔහුට ලැබෙන ප්‍රතිචාරය අත්පුඩි ගැසීම හෝ බැණුවදීම විය හැකි ය. මේවා උත්තේෂ්‍යන ලෙස හඳුන්වාදිය හැකි ය. මිනිසා විසින් සංවර්ධනය කොට ගන්නා යහපත් කායික ක්‍රියාත්, මානසික ක්‍රියාත් පොරුෂය වශයෙන් දැක්විය හැකි ය. මේ නිසා පුද්ගලයාගේ කායික හා මානසික ක්‍රියාකාරීත්වය පොරුෂයේ දී වැදගත් තැනක් ගනියි. සිද්ධාර්ථ ක්‍රමාරයා බුදු වන්නට උත්සාහ කළේ මිනිසාත් මිනිස් සිතත් පිළිබඳ ව්‍යාකුල තත්ත්වය අවබෝධ කර ගැනීමෙන් පසුව ය. පුද්ගල පොරුෂය ක්‍රියාත්මක කරන බලවේගය සිත වන්නා සේම එම සිත නිරන්තරයෙන් ම බාහිර පරිසරය හා සම්බන්ධ වීමෙන් පොරුෂ වර්ධනය සඳහා වූ මානසික වර්ධනය යහපත් අතට හේ අයහපත් අතට නැඹුරු කරවයි. එයට හොඳම උදාහරණය වන්නේ සත්තිගුම්හ කරා වස්තුවයි.

එසේ ම ලාංකේය සංස්කෘතිය කුළ සාමූහිකවාදය, ජාතික හා ආගමික, උත්සව මෙන් ම ආපදාපන්න අවස්ථාවල දී එකමුතුකම ඉස්මතු වීම සුවිශේෂ ලක්ෂණ වේ. ලාංකිකයේ බටහිර ජාතින් මෙන් මානව කේන්ද්‍රවාදයෙන් මත්වුන් නොවෙති. බොඳේ උත්සවවලට මෙන් ම අන්‍යාගමික උත්සවවලට ජනාධිපතිතමා ඇතුළු පුරවැසියෝ සහභාගි වෙති. මෙය බොඳේ සංස්කෘතියේ එන සහඡ්වන සංකල්පයයි.

### 3.4 ගෝලීය ප්‍රවණතා හමුවේ ශ්‍රී ලංකානේ බොද්ධ සංස්කෘතියට අැතිවන බලපෑම

21 වන සියවස පරිගණකයේ හා අන්තර්ජාලයේ යුගයයි. තුතන ලොව වියුළුපන හා ප්‍රතිරුපවලින් පිරි පවතී. මේ සමග බිහිවන සන්නිවේදනයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ බව ලොව සියලු සංස්කෘතික සීමා මායිම් අහිභවමින් ඒකීය සංස්කෘතියකට මූල්‍ය ලොව ම දිකාගත කිරීමට සමත් වෙයි.

අපි එය විශ්වීයකරණය හා ගෝලීයකරණය යන නම්වලින් හඳුන්වමු. මෙකි සංකල්පය තුළ ලොව කිසිදු සංස්කෘතියකට ඩුදකලා විය තොහැකි ය. එහි අවසන් ප්‍රතිඵලය මූල්‍ය ලොව තුළ ම සමඟාතීය සංස්කෘතිය නිර්මාණය වීමයි. මෙකි සංස්කෘතික සමඟාතීකරණයේ දී බටහිර ප්‍රබල සංස්කෘතින්ගේ බලපෑම සංපුරුව දක්නට ලැබේ. තුතනත්වය තුළ දිසුයෙන් වෙනස් වන ශ්‍රී ලංකානේ සමාජයේ ගෝලීය සංස්කෘතික ප්‍රවණතාවන්ගේ විවිධ පැතිකඩ හඳුනාගත හැකි ය. රුපවාහිනී වෙළෙඳ දැන්වීම මගින් අධිපරිහැළවාදී සමාජයකට ඩුරුකර ඇත. වර්තමානයේ ජනප්‍රිය සංකල්පයක් ලෙස “විශ්ව ගම්මාන” තේමාව හඳුන්වා දීමට පුළුවන. ගෝලීයකරණය නිසා සිදුවන මෙම සමාජ වෙනස් විම (Social Mobility) ස්වභාවික සංසිද්ධියකි. සමාජය යම් විපර්යාසයකට ලක්වන්නේ ද එසේ ම සංස්කෘතිය ද රේට ගොදුරු වෙයි. එය එකම කාසියක දෙපැත්ත මෙන් පවතී.

සංවර්ධනයේ දියුණුවට පත් වූ දනවාදී ආර්ථික ක්‍රමය තවදුරටත් ගක්තිමත් කිරීම සඳහා වෙළෙඳපෙළ සකස් කර ගැනීමත්, නව නිෂ්පාදන අලෙවිකර ගැනීමත්, නව යටත් විෂ්තරන් වෙත එම හාන්ච් පුරුදු කිරීමත් ගෝලීයකරණයේ අරමුණු විය.

ක්‍රි.ව: 1760 - 1830 වර්ෂවල යුරෝපයේ සිදු වූ කාර්මික විජ්ලවයේ අතුරු ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ඔවුන්ගේ වැඩවසම් සමාජ ක්‍රමය අභාවයට ගියේ ය. ඒ වෙනුවට දනේග්වර නව ලිබරල්වාදී සමාජ ආකෘතියක් නිර්මාණය විය. එංගලන්තය මානව කේන්ද්‍රණවාදය අනුව යමින් ඔවුන්ගේ සමාජ සංස්කෘතිය උසස් යැයි උපකල්පනය කරමින් ක්‍රි.ව: 1815 දී සම්පූර්ණයෙන් ම ශ්‍රී ලංකාව යටත් කරගන්නා ලදී. එතෙක් පැවති ස්වයංපෝෂිත සාම්ප්‍රදායික සරල කෘෂිකර්මාන්තය වෙනුවට අපනයන වැවිලි ආර්ථිකය හඳුන්වා දෙන ලදී. පෘතුගීසින් හා ලන්දේසින් ගෙන ගිය වැඩ පිළිවෙළ ඉංග්‍රීසින් විසින් තවදුරටත් ගක්තිමත් කරන ලදී. සාම්ප්‍රදායික කෘෂිකර්මාන්තය ආර්ථික

වගයෙන් දුර්වල කරන ලදුව ලාංකිකයින් වතු වගාව සඳහා කමිකරුවන් ලෙස බඳවා ගන්නා ලදී.

ශ්‍රී ලංකාවේ මූල් වරට වැටුප් ලබන කමිකරු පාතියක් මේ නිසා බිජිවිය. එය ප්‍රමාණවත් තොටු විට දී කමිකරුවන් ඉන්දියාවෙන් ගෙන්වන ලදී. මෙම කමිකරුවන්ට අවශ්‍ය කුළුබු, රේඛිපිළි, පාන්පිටි, මිලදී ගැනීමට වෙළඳ තගර නිරමාණය විය. භාණ්ඩ ප්‍රවාහනය සඳහා දුම්රිය මාරුග හා මහා මාරුග පද්ධතියක් කොළඹ කේන්ද්‍ර කරගෙන ඉදිවිය. වෙළඳ තගර ඉදිවීමත් අපනයන හෝග වගාව නිසා ඉඩම් අහිමි වීමත්, ජල පෝෂක ප්‍රදේශ සිදියාමත් නිසා කාත්‍රිම ආහාර රටාවකට ඇඟිලුහි වීමත්, මත්පැන් හා මත් දුව්‍යවලට පුරු වීමත් සමඟ ලාංකිකයේ දිළින්දන් වූහ.

මේ හැර බොද්ධ විභාරස්ථාන කේන්ද්‍ර කරගත් අධ්‍යාපනය මෙන් ම හින්දු හා ඉස්ලාම් ආගමික ඉගැන්වීම් ද තහනම් කළ බටහිර ජාතීජු කිතුදහම ප්‍රවලිත කිරීමට ස්ථියා කළහ. ස්ම්.ව: 1948 ටොරින්ටන් ආණ්ඩුකාරවරයා ප්‍රකාශ කර සිටියේ “මිනිසුන් කිස්තියානි ආගමට හරවා ගැනීම සඳහා ඉතා භෞද මාරුගය නම් අධ්‍යාපනයයි” ඒ අනුව කිස්තියානි පාසල්වලින් අධ්‍යාපනය ලබා බොධිස්ම ලත් දරුවන්ට පමණක් රජයේ රකියා ලබා දුන්හ. කොළඹයක් - කැමරන් දෙදෙනා ප්‍රකාශ කළේ “ස්වදේශීක පුරුෂ පක්ෂය විසින් දෙනු ලබන අධ්‍යාපනය කිසිසේන් ම සැලකිය යුත්තක් තොවන බව ය.”

ඉංග්‍රීසින්ගෙන් ශ්‍රී ලාංකිකයේ සංස්කෘතියට එල්ල වන අහියෝග තේරුම් ගත් ජාතික තායකයේ ඊට මූහුණ දිය හැකි අධ්‍යාපනයක් ස්වකිය විභාරස්ථානවල ඇරුණුහ. මෙහි දී හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල තාහිමි, මිගේටුවත්තේ ගුණානන්ද තාහිමි, අනගාරික ධර්මපාලනුමා, හෙන්රි ස්ටේල් ඕල්කට්චුමා ආදීන් පෙරමුණ ගත්හ. බොද්ධ විභාරාරාම කේන්ද්‍ර කරගෙන පායිගාලා 200කට අධික සංඛ්‍යාවක් කුරුණැගල, රමුක්කන, තාවලපිටිය, රක්වාන, මාතලේ ආදි ප්‍රදේශවල පවත්වාගෙන ගියහ. කාලීන අවශ්‍යතාවක් ලෙස සලකා ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනයද ගාල්ලේ මහින්ද, කොළඹ ආනන්ද, මහනුවර ධර්මරාජ, පන්තිපිටියේ ධර්මපාල වැනි ප්‍රධාන විද්‍යාල්වලදී ලබාදෙන ලදී. 1895 ගාල්ලේ විජයානන්ද විභාරස්ථානයේ දී ඕල්කට්චුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් ඉරුදින දහම් පාසල් කුමය ඇරුණුණි. සී.චඩිලිව්.චඩිලිව් කන්නන්ගර මැතිතුමා හඳුන්වා දුන් නිදහස් අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති මෙහි දී බොහෝදුරට පිටිවහලක් විය. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස විද්‍යාලය හා විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාල ආරම්භ

විය. 1964 දී ජාතික අධ්‍යාපන කොමිෂන් සභාවේ යෝජනාවක් අනුව පාසල් විෂය මාලාවේ ආගම විෂය ද අනිවාර්ය විෂය මාලාවට එක්වීමෙන් බුද්ධ ධර්මය පාසල්වල ඉගැන්වීම විධිමත් විය. මේ හැර 2500 සම්බුද්ධත්ව ජයන්තියට සමාඟී ව සැම විභාරස්ථානයක ම දහම් පාසල් ඇරඹිණ.

ඡගස්ව කොමිට් නම් සමාජ විද්‍යාඥයා ඔහු අත්දුටු බටහිර සමාජ විසංඝ්‍යානය, සියලුව් තසාගැනීම, දික්කසාද වීම වැනි අපවාර ශ්‍රී ලංකාවේ සිදුවන සිදුවීම්වලින් අත්දැකීමින් අපිදු සිටිමු. සමාජ විද්‍යාඥයින් දක්වන ආකාරයට මානව ප්‍රවුල් තත්ත්වය හා කාර්යභාරය වෙනස් වෙමින් පවතී. මෙම සමාජ පරිණාමය තිසා සාම්ප්‍රදායික ජාතික උත්සව හා සංස්කෘතික ක්‍රිඩාවන් පවා අහියෝගයට ලක් ව ඇත. අවුරුදු උත්සවයකට ඇති සමාජ විද්‍යාත්මක වටිනාකම පවා ඇගයීමට ලක් නොවේ. ආවාහ විවාහ උත්සව පවා දැවැදී - බුද්‍යල් මත සිදුවෙයි. යුවතිපති දෙදෙනා හා එකිනෙකා සරණ යාම වෙනුවට දේපාලවලින් වන්දි ගෙවති. ගණදම් නොමැති සමාජයක මංගල වාරිතු පවා සිදුවන්නේ ආගමික වාරිතානුකූල ව නොවේ. මෙම ප්‍රවණතාව බොද්ධයින් අතර බහුල ය. එහෙත් පල්ලියේ, කොට්ඨාසිල්ල තවමත් එම වාරිතු සිදුවෙයි.

වෙසක් දින ප්‍රතිපත්ති පූජාව පැවැත්වීම වෙනුවට ජනප්‍රිය බුද්ධසමය අනුව යමින් වෙසක් සුහ පැතුම්, වෙසක් තොරණ, දන්සැල් යනාදියට ප්‍රමුඛතාව දීමේ ප්‍රවණතාවක් දක්නට ලැබේ. සාරධර්ම පිරි වැඩසටහන්, ප්‍රවත් ජනමාධ්‍ය මගින් ප්‍රචාරය වන්නේ යම් ප්‍රමාණයක වාණිජකරණයකට ලක්වීමක් ද සහිතව ය. ටෙලිනාට්‍ය මගින් පවා දෙන පණීවිඩය තුළද බොහෝ විට බිඳ වැටුණු ප්‍රවුල් පසුබීම්, අනියම් සම්බන්ධතා, දික්කසාද වීම, දැවැදී ප්‍රශ්නය ඉස්මතු කරයි. මෙසේ විමසා බැඳීමේ ද ශ්‍රී ලංකාකේය සමාජ සංස්කෘතික දේහයේ මූලය වූ සාරධර්ම හා සාම්භික ලක්ෂණ ගෝලිය ප්‍රවණතා හමුවේ අහියෝගයට, විවිධ විවළනයන්ට ලක්වෙමින් පවතින බව පෙන්වා දිය හැකි ය.

### අභ්‍යාසය

1. සංස්කෘතිය පිළිබඳ නිරවචන ඇසුරින් එහි ස්වභාවය පිළිබඳ හැඳින්වීමක් කරන්න.
2. කෙටි සටහන් ලියන්න.
  - සංස්කෘතික ගැටුම
  - සංස්කෘතික විසරණය
  - සංස්කෘතික ලැංගම
3. සංස්කෘතිය හා සමාජය අතර බැඳීම කෙරෙහි බලපාන සාධක 3 කි. එම සාධක අනුව සංස්කෘතිය වෙන්වන ආකාරය ලාංකික සමාජය ඇසුරින් උදාහරණ සහිතව පැහැදිලි කරන්න.
4. බොංද්ධ සංස්කෘතිය වෙනස්වීම කෙරෙහි තුළන බලපෑම කෙබඳවේ ද සි කාලීන කරුණු ඇසුරින් පැහැදිලි කරන්න.